

## Introducción a la obra de Jeffrey Weeks\*

### (De)construir la historia sociológica, cultural y política de las sexualidades y de la vida íntima

Rommel Mendès-Leite

Traducción de Ezequiel Martínez Llorente

Es un placer y un honor para la colección «Sexualidades» de las Presses universitaires de Lyon y para mí mismo<sup>1</sup> introducir en el universo francófono la primera traducción de una obra de Jeffrey Weeks, un autor cuya influencia internacional en el campo de los estudios sobre la sexualidad en las ciencias humanas y sociales solo es comparable a la de uno de nuestros pensadores más ilustres, Michel Foucault.

Los primeros libros de Jeffrey Weeks, *Socialism and the New Life*, junto a Sheila Rowbotham, y muy especialmente *Coming out: Homosexual Politics in Britain from the Nineteenth Century to the Present*, se publicaron en el Reino Unido a partir de 1977. Ambos han sido traducidos a diversas lenguas, pero es al segundo al que debe Weeks su renombre en el mundo de la investigación sobre las sexualidades.

Hasta donde tenemos conocimiento, solo se han traducido al francés cuatro artículos o extractos de sus obras (Weeks 1993; 2000; 2008; 2011b). En Francia no se ha traducido ningún libro en su integridad. Las razones sociológicas de esta ausencia aún están por aclararse, pero sin duda se ligan al lento desarrollo de los

---

\* Copyright : Presses universitaires de Lyon, 2014.

Traduction espagnole avec l'aimable autorisation des Presses universitaires de Lyon.

<sup>1</sup> Les agradezco a Jeffrey Weeks y a Maks Banens su relectura de este texto y sus sugerencias.

estudios y las investigaciones sobre las sexualidades<sup>2</sup>, en particular de aquellos que conciernen a los temas LGBT<sup>3</sup>.

#### ACCIÓN POLÍTICA Y TEORIZACIÓN

Jeffrey Weeks nació en 1945 en Rhondda, País de Gales (Reino Unido)<sup>4</sup>. Obtuvo la licenciatura en historia (de 1964 a 1967) y completó sus estudios de postgrado sobre historia de la teoría política en la University College de Londres (de 1967 a 1969).

Como afirma él mismo, su carrera universitaria y su participación en los movimientos políticos gays de izquierdas del Reino Unido están intrínsecamente unidos. Tras ingresar como investigador en la London School of Economics en octubre de 1970, se unió al Gay Liberation Front de Londres en noviembre de ese mismo año, al poco tiempo de haber sido fundado. Esta participación política en un movimiento social por el que asumía públicamente su identidad sexual no dejó de tener consecuencias en su carrera. Si bien con anterioridad había «navegado» por algunos movimientos políticos de izquierdas, Weeks no se sintió verdaderamente bienvenido allí, presumiblemente a causa de su sexualidad. Y debido a eso se encontró dividido entre dos mundos diferentes: el privado y el público. Según él, su contribución al movimiento de liberación gay fue lo que le hizo cambiar su modo de percibir las cosas y de vivir, y también de teorizar sobre esa imbricación de lo privado y lo público, más concretamente de lo sexual y lo político, de los sucesos cotidianos y de las construcciones de los procesos históricos. Esa contribución representó, en sus propias palabras, una «revolución ideológica» sobresaliente. A lo largo de la década de los setenta, asumió el rol de redactor de la revista *Gay Left*, que se convirtió en una de las principales

---

<sup>2</sup> Lo mismo sucede con otro sociólogo anglosajón (este norteamericano), John Gagnon (1999 ; 2008). Sobre este asunto, véase Giami y Bozon (1999).

<sup>3</sup> Sobre el desarrollo de los estudios y las investigaciones LGBT en Francia entre los años 1970 y 1995, véase Mendès-Leite (2000 a). Sobre la misma cuestión, pero más enfocado al campo de la historia, véase Hekma (1994) y Chaperon (2001).

<sup>4</sup> Los elementos biográficos aquí presentados están extraídos de datos suministrados por el propio Jeffrey Weeks, así como de dos entrevistas de Jeffrey Weeks ofrecidas a Jackie Jones («A Long Journey: an Interview with Jeffrey Weeks», *Equal Opportunities International*, vol. 28, 3, 2009, pp. 214-220) y a Gunter Schmidt («Homosexualität und Heterosexualität sind doch Fictionen...», *Zeitschrift für Sexualforschung*, 17, 2004, pp. 60-69).

publicaciones británicas de análisis y también de teorización sobre las cuestiones LGBT.

En 1973, Jeffrey Weeks defendió su trabajo de fin de máster en historia de la teoría política, en la University of London, sobre el papel del socialismo y del pluralismo político en la teoría social de principios del siglo XX<sup>5</sup>. Sin embargo, su compromiso dentro del movimiento gay cambió por completo sus focos de interés como investigador y, por consiguiente, la dirección de su trabajo universitario. La participación en la militancia gay lo familiarizó con los cuestionamientos teóricos derivados de la *gay liberation*: ¿Qué es la homosexualidad? ¿Por qué ha estado tan reprimida? ¿Qué política sería susceptible de cambiar esta situación? etc. Su formación como historiador sin duda le indujo a comprender el contexto socio-histórico de los fenómenos que se adueñaron de los debates políticos y morales británicos en la segunda mitad del siglo XIX. Esto le llevó a interesarse por los vínculos entre los primeros pensadores políticos sobre la homosexualidad en Gran Bretaña (Edward Carpenter, John Addington Symonds, Havelock Ellis...) y las políticas radicales en un sentido más amplio. En *Socialism and the New Life* (1977), abordó el pensamiento de Havelock Ellis<sup>6</sup>, entretanto que Sheila Rowbotham se ocupaba del de Edward Carpenter.

La importancia de Ellis no puede ser subestimada. Su obra *Sexual Inversion*<sup>7</sup> fue la primera en lengua inglesa en abordar la homosexualidad sin ligarla a la enfermedad o a la criminalidad. Fue igualmente el primer autor en lengua inglesa en utilizar la palabra *homosexuality*, aunque prefiriera las expresiones «inversión sexual» o «invertido», popularizadas por él. Ellis creía que la clave de las «variaciones sexuales» residía en la «constitución hermafrodita dicotómica» del ser humano y en la acción de las hormonas. Para él, la diferenciación sexual era una cuestión de grado, en la que cada individuo presentaba las características recesivas del otro sexo (Ellis 1964: 18-19). Ellis concebía la homosexualidad como fundada en factores orgánicos (el desarrollo embrionario), pero consideraba las orientaciones sexuales en términos de variaciones biológicas y no como degeneraciones (Mendès-Leite 2000; Prearo 2014).

A pesar de abandonar la noción de una atracción homosexual vinculada al crimen, a la enfermedad o a la degeneración biológica, las ideas de Ellis se

<sup>5</sup> Estos temas aparecerán en el resto de su obra.

<sup>6</sup> Esta parte será recuperada en su antología *Making Sexual History*.

<sup>7</sup> El libro apareció primero en Alemania con el título *Das konträre Geschlechtsgefühl* (1896), y su edición en las Islas Británicas se retrasó por las secuelas del caso Wilde.

inscribían con claridad en la tradición de su época, que consideraba la inversión sexual «completa» como innata e inmutable. Si bien Ellis no propuso un marco teórico general susceptible de acotar la cuestión de la sexualidad, su obra tuvo una profunda influencia en sus contemporáneos y en generaciones posteriores de investigadores (Mendès-Leite 1996: 44-46). La influencia de Ellis se aprecia hasta en el tono con el que Jeffrey Weeks habla de temas controvertidos y a veces considerados como extravagantes, cuando no escandalosos: tanto uno como otro emplean un estilo mesurado y racional, como si la cuestión fuera simple y por completo normal.

#### ESTUDIAR LAS SEXUALIDADES EN LAS CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

Cuando uno trabaja sobre las sexualidades, es frecuente que se presenten dificultades para desarrollar una carrera en la universidad. Este fue el caso de Jeffrey Weeks, al menos durante las décadas de los setenta y los ochenta.

Weeks empezó como ayudante de investigación (de 1970 a 1973), y continuó como encargado de investigación (de 1973 a 1977) en la London School of Economics, en el marco de un proyecto financiado por el Social Science Research Council (SSRC) sobre los archivos políticos. A pesar de carecer de un nexo oficial con las sexualidades, su puesto le permitió llevar a cabo investigaciones con destino a sus dos primeros libros.

No es hasta 1978 cuando Jeffrey Weeks ingresa como *fellow* en el departamento de sociología de la Universidad de Essex, un departamento con una reputación muy liberal, y en la época punta de lanza de la *radical theory*. Durante este periodo, Weeks trabajó con Mary McIntosh<sup>8</sup> y Kenneth Plummer. Los tres usaron fuentes archivísticas y los métodos de la historia oral en el marco de un nuevo proyecto financiado por el SSRC sobre el desarrollo de las culturas e identidades homosexuales. El equipo trabajaba para fijar el enfoque que luego será conocido como «construccionismo social». No obstante, con la llegada al poder del Partido Conservador en 1979, la financiación del SSRC se cortó y Jeffrey Weeks se quedó sin trabajo.

---

<sup>8</sup> Mary McIntosh publicó en 1968 su artículo sobre «The Homosexual Role», que se considera generalmente como el punto de partida del enfoque construccionista en la sociología de la sexualidad. Ken Plummer publicará en 1981 *The Making of the Modern Homosexual*, obra colectiva originada, en parte, en este trabajo de equipo.

Esta situación se prolongó durante más de diez años; el hecho de trabajar sobre la homosexualidad no resultó el menor de los obstáculos. Weeks ocupó diversos puestos precarios en el campo de la enseñanza, particularmente en la University of Kent en Canterbury, donde en 1983 defendió su tesis de doctorado en sociología sobre la regulación de la sexualidad desde 1800. En octubre del mismo año fue nombrado *research fellow* en el departamento de estudios sobre el trabajo social de la Universidad de Southampton. Posteriormente trabajó en el Council for National Academic Awards (de 1986 a 1990). Weeks no conseguirá un empleo permanente en la universidad hasta 1990, en la facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la University of the West of England (Bristol), como profesor de ciencias sociales, director de investigación y director del Center for Social and Economic Research.

En opinión de Jeffrey Weeks, tres motivos le ayudaron a conseguir ese puesto: contaba ya con muchas publicaciones en su haber, y no solamente sobre el tema de las sexualidades; había trabajado durante cuatro años en la administración universitaria, lo cual se estimaba como «respetable»; y, por último, tras el estallido de la epidemia del VIH / SIDA, trabajar sobre las sexualidades se había vuelto menos «moralmente dudoso». Lo que en otro tiempo había supuesto un obstáculo para el desarrollo de su carrera y la obtención de financiación para sus investigaciones se convirtió en una gran baza, hasta el punto de que los organismos que en otras circunstancias lo hubieran rechazado ahora solicitaban sus servicios como experto en el campo de las sexualidades.

En octubre de 1994, Weeks fue nombrado profesor de sociología en la London South Bank University, institución en la que igualmente ocupó varios puestos en la administración de la enseñanza y la investigación<sup>9</sup>. En esta universidad, sus temas de enseñanza eran sobre todo la sociología de género, la sexualidad, la intimidad y la familia, las teorías sociales y políticas, así como la formación para la investigación.

Si bien la notoriedad internacional de Jeffrey Weeks se debe sobre todo a sus investigaciones y publicaciones sobre la historia y la organización social de la sexualidad y de la vida íntima, ha trabajado a su vez en otros campos: las teorías políticas y sociales, o la organización de los recursos para la investigación. En el

---

<sup>9</sup> Director de la School of Education, Politics and Social Science (de 1995 a 1998); decano de Humanities and Social Sciences (de 1998 a 2003); decano ejecutivo de Arts and Human Sciences (de 2003 a 2007); director general de investigación (de 2007 a 2008); director del Social Policy and Urban Regeneration Research Institute (de 2006 a 2009).

primero de estos campos, aparte de sus trabajos iniciales sobre la historia del pluralismo político a comienzos del siglo XX, ha sido una constante en su trayectoria dedicar algunas publicaciones al pensamiento social más reciente, como por ejemplo el de Michel Foucault. Su interés por las políticas de investigación y por la organización de los recursos lo ha implicado en diversos proyectos, consagrados básicamente a la infraestructura de la investigación en historia y en ciencias sociales, así como a los factores que la facilitan o entorpecen.

Su jubilación, con el título de profesor emérito en sociología por la London South Bank University, dio lugar en 2008 a un coloquio-homenaje al conjunto de su obra en el Morgan Centre for the Study of Relationships and Personal Life de la Universidad de Manchester: «Making History Personal: Celebrating the Work and Contribution of Jeffrey Weeks».

Miembro de la Academy of Social Sciences y de la Royal Society of Arts, también ha sido laureado con numerosos premios, entre los que destacan el Dolley History Prize (University College London, 1965), el Gay News Book Prize (1978), el Socialist Review Book Prize (Estados Unidos, 1986), el Simon and Gagnon Prize for Career Contribution to the Study of Sexuality (American Sociological Association, 2010). En junio de 2012, Jeffrey Weeks fue nombrado miembro de la Orden del Imperio Británico por los servicios prestados a las ciencias sociales.

## EL CONSTRUCCIONISMO SOCIAL

La controversia entre esencialistas y construccionistas recorre, de diferentes maneras, toda la historia del pensamiento occidental (Mendès-Leite 2008).

En la segunda mitad del siglo XIX, una gran parte de los trabajos científicos sobre la homosexualidad, sobre todo aquellos basados en saberes biológicos o psicológicos, aunque sin excluir otros, partía del principio de que la homosexualidad era una condición innata, deparando al cabo el enfoque esencialista. Con todo, hubo quienes se distinguieron por abordar la sexualidad como una condición adquirida.

El enfoque esencialista responde sobre todo al intento de reconstruir el sentido individual para trasladarlo a un sentido más universal. Lanza la hipótesis de una continuidad histórica y cultural, que presupone que las identidades gays y lésbicas están presentes en todo momento y todo lugar. En los estudios sobre las sexualidades, este acercamiento tuvo dos cristalizaciones principales: la convicción de que los comportamientos humanos de apariencia similar son en

efecto idénticos; y también que, generalmente, dependen de la naturaleza y están predeterminados por mecanismos genéticos, biológicos o psicológicos inmutables (Vance 1989).

Este enfoque no ha compuesto un marco teórico unívoco: puede presentarse tanto bajo una luz altamente reaccionaria como adoptar un tono mayormente subversivo. Con todo, numerosos investigadores en el campo LGBT han tendido a pensar que todo lo que se correspondía más o menos lejanamente con una forma de esencialismo era invariable y exclusivamente conservador. Paradójicamente, algun@s militantes, escritor@s e investigador@s gays y lesbianas, de Magnus Hirschfeld a Simon LeVay, han adoptado una estrategia esencialista para hacer frente a los discursos y actitudes homófobos, al poner sobre la mesa este argumento: si la homosexualidad, tanto la masculina como la femenina, sigue el orden natural, en ese caso no es «antinatural». A la inversa, la mayor parte de las tentativas para presentar la homosexualidad como una forma u otra de patología son esencialistas, «ya que se trata de delimitar un elemento de la personalidad como un problema universal, con características fijas, analizables y *a fortiori* curables» (Mira 1999: 262).

Oponiéndose a esa continuidad, el construccionismo social presupone más bien las formas de discontinuidad. La homosexualidad es considerada por tanto como una construcción discursiva y contingente, el resultado particular de unas determinadas condiciones históricas y culturales, algo susceptible de recibir valores y sentidos diferentes, incluso opuestos. Son los antropólogos quienes, al abordar en sus trabajos la cuestión de la sexualidad, han sido los principales precursores del enfoque construccionista: según ellos, cada cultura particular fomenta o disuade la expresión de un cierto número de costumbres y prácticas sexuales.

En sociología, son los trabajos pioneros de Mary McIntosh (1968, 2011) los que cuestionaron la noción de homosexualidad formulada como la condición universal de una minoría. Más tarde, Michel Foucault (1976) realizó una hipótesis auténticamente rupturista: la de la creación en Occidente de un concepto médico-biológico durante el siglo XIX. Sus trabajos favorecieron el desarrollo del enfoque construccionista. Los análisis de Jeffrey Weeks (1977, 1990, 1985...), establecidos a partir de datos empíricos, han contribuido igualmente de manera decisiva a la elaboración teórica del construccionismo social, al interrogarse sobre los conceptos mismos de sexualidad y de deseo sexual, analizados como productos de la acción humana y de la historia, y por tanto fluidos y susceptibles de ser modificados. Más que como un fenómeno

«natural», inalterado y ahistórico, Weeks propuso analizar estos conceptos como una construcción cultural e histórica (Van Kooten Niekerk y Van der Meer, 1989). Sus trabajos, junto a los de Plummer, han permitido consolidar las bases teóricas y los fundamentos empíricos del análisis de una *invención de la homosexualidad*.

Aparte de su interés heurístico para la investigación, resulta obligado constatar que la aproximación construccionista puede asimismo fomentar el activismo militante: si se parte del principio de que las categorías sexuales y sus percepciones sociales e individuales son construcciones, se ha de admitir también la posibilidad de su deconstrucción, la cual contribuye al combate contra la homofobia. Por otro lado, tal y como afirma Vance:

La principal virtud de la teoría del construccionismo social es que nos insta a plantear nuevas preguntas. No se trata de un dogma, de una religión ni de una cuestión de fe. Si, durante el debate, acaba siendo cosificada, su valor se pierde. (Vance, 1989, p. 15)

Algunos intelectuales agrupados en el construccionismo razonan a veces, conscientemente o no, de manera esencialista, en la medida en que intentan comprender el sentido individual de un comportamiento determinado, en este caso el homosexual, en términos universales (Klos 1987). El concepto de homosexualidad se corresponde entonces con un tipo ideal por medio del cual puede o debe ser interpretado y comprendido todo comportamiento especificado por los deseos o los contactos sexuales entre individuos del mismo sexo.

Tal como propone Kosofsky Sedgwick (1990), parecería deseable intentar sobrepasar los límites de una polaridad tal: el construccionismo social y el esencialismo se entienden demasiado a menudo como dos enfoques que se excluyen mutuamente. Las prácticas sexuales entre personas del mismo sexo parecen haber existido desde siempre, con independencia de que desconozcamos sus «causas». Resulta igualmente cierto que determinados comportamientos son comunes a los hombres que han vivido en diferentes épocas de la historia de la humanidad, ya hayan sido calificados de homosexuales, sodomitas o gays (Mendès-Leite, 1994). Sin embargo, la mayoría de las veces, los procesos por los que estas prácticas se transforman en conceptos discursivos son extremadamente diferentes y se vinculan a criterios de delimitación, de ontología y de valor moral. «De este modo, la misma práctica se constituye (en la ley, en la cultura, en los preceptos morales) de maneras totalmente diferentes, a veces incluso divergentes» (Mira, 1999, p. 196).

En 1987, algunos participantes en el coloquio «Homosexuality, Which Homosexuality?»<sup>10</sup> se interrogaron precisamente sobre esta percepción dominante, dentro del debate intelectual y universitario, del construccionismo y del esencialismo como dos enfoques mutuamente exclusivos. Allí se planteó si las continuidades históricas y culturales no podían existir (y en tal caso, de qué manera) a lo largo de las discontinuidades destacadas por los construccionistas, y viceversa:

Implícitamente, eso significa que podemos sobrepasar los límites de los marcos de referencia y de interpretación que un debate como aquel parece fijar. (Van Kooten Niekerk y Van der Meer, 1989, p. 9)

#### EL CONSTRUCCIONISMO SOCIAL DE JEFFREY WEEKS

Según confiesa el propio Jeffrey Weeks, la lectura del artículo de referencia de Mary McIntosh (1968, 2011) supuso una auténtica revelación y confirmó su intuición: la homosexualidad debe ser considerada una categoría social historizada, a la cual no corresponden —en otras sociedades, áreas culturales u otros periodos históricos— todos los sentidos asignados a las atracciones y los comportamientos sexualizados entre personas del mismo sexo. Esto viene a ser resumido por una expresión que se ha hecho célebre: la homosexualidad es una construcción social.

Lejos de constituir una fuerza de la naturaleza externa a la sociedad, la sexualidad debe entenderse como modelada por el contexto sociocultural, histórico y político en el que y por el que existe y se expresa. La sexualidad es central en la sociedad y en la cultura. Esto no implica en absoluto negar los aspectos biológicos ni la organización psico-social, pero aboga por que la sexualidad solo cobre sentido para el conjunto de los seres humanos, en toda su complejidad y con todos sus matices, dentro de la cultura.

La sexualidad opera en dos niveles. El primero se refiere al conjunto de fenómenos sociales que atraviesan y modelan la vida erótica: leyes, religiones, normas y valores, creencias e ideologías, organización social de la reproducción, vida familiar, identidades, configuraciones domésticas, enfermedades, violencia, amor... Este nivel sociocultural interactúa con un nivel más individual, y el uno y el otro se influyen y moldean mutuamente: placeres, sentimientos, dolores...

---

<sup>10</sup> Los textos de algunas sesiones plenarios están publicados en Altman et al. (1989).

Aparte de por Mary McIntosh, Jeffrey Weeks fue influido igualmente por los trabajos de Kenneth Plummer (1975) acerca del desarrollo de un enfoque interaccionista para aprehender mejor las identidades sexuales. Otros contactos y lecturas que jugaron un rol importante en su trayectoria intelectual fueron: William Simon y John Gagnon, Randolph Trumbach, Jonathan Ned Katz, Carroll Smith Rosenberg, Judith Walkowitz... Si bien Weeks reconocía la influencia de Michel Foucault en sus trabajos posteriores, precisaba que no había leído *Historia de la sexualidad I: La voluntad de saber* hasta después de haber escrito *Coming out* (1977, 1990, pp. XI-XII). La única referencia a Foucault en este libro concierne a *Historia de la locura*.

Sea como sea, las preocupaciones intelectuales de Weeks a largo plazo ya se encontraban bien definidas en la primera mitad de la década de los setenta: desarrollar una comprensión no esencialista de la homosexualidad y de la sexualidad en general; ubicar todo aquello en su contexto social e histórico; considerar las identidades sexuales (y todas las formas de identidad) como unas construcciones sociales, inervadas por las relaciones de poder. Desde su punto de vista, así como las minorías sexuales devienen actores sociales estratégicos, también los saberes teóricos constituidos en las ciencias humanas y sociales deben contribuir a la comprensión del universo de la sexualidad y contribuir a su cambio.

Aunque Mary McIntosh y el historiador Randolph Trumbach (1987; 1989) hallaron los primeros indicios de representaciones del homosexual como un ser con características especiales a partir de comienzos del siglo XVIII, Weeks se interesó prioritariamente en las raíces de los pensamientos sociales y políticos sobre la homosexualidad masculina y femenina desde la segunda parte del siglo XIX hasta el surgimiento de los movimientos de liberación y de afirmación de las identidades gays y lésbicas en la década de los años setenta del siglo XX. Este es el tema de su primer libro importante: *Coming out. Homosexual Politics in Britain from the Nineteenth Century to the Present* (1977).

Frente al término de «construccionismo social», Jeffrey Weeks ha preferido a veces el de «aproximación histórica de lo erótico» (1991; 1995). Algo que recuerda a la posición de Eve Kosofsky Sedgwick (1990), a la que Weeks afirma adherirse, quien prefería hablar de aproximaciones *universalistas* o *particularistas*.

Los argumentos universalistas implican una experiencia común a través del tiempo y de la historia. Los argumentos particularistas, por el contrario, quieren comprender las especificidades de todo fenómeno sexual: las

historias y los relatos que los organizan, las estructuras de poder que los modelan, las luchas que intentan definirlos. Esta es, fundamentalmente, mi posición (Weeks 1995: 6).

#### UNA «TRILOGÍA INFORMAL»

Desconfiando de las explicaciones monocausales, Jeffrey Weeks considera que los factores que pudieron contribuir a la aparición del homosexual modern@ tienen orígenes diversos. Por ejemplo, la concentración urbana del siglo XIX creó nuevos espacios en los que, paradójicamente, el anonimato y la intimidad quedaban reforzados; eso permitió la aparición de estilos de vida alternativos, lejos de la vida rural y de la familia nuclear. Todo esto ha de ser atribuido a determinados hombres, pero también a determinadas mujeres. Hace falta añadir además el papel de las nuevas formas y los nuevos medios de comunicación, que permitieron la transmisión más sencilla y rápida de ideas, de conceptos, y también de nuevas identidades. Evidentemente, estos factores no son suficientes para circunscribir las experiencias gays y lésbicas de la época en toda su amplitud y complejidad, pero es innegable que algo nuevo irrumpió en ese ámbito a lo largo del siglo XIX, de la misma manera que, más tarde, durante la década de los setenta del siglo XX.

El estudio del modo en que, en la década de los setenta, los movimientos sociales en torno a las sexualidades cambiaron el sentido y la percepción de las maneras de ser y de las identidades gays y lésbicas contemporáneas llevó a Jeffrey Weeks a preguntarse si desplazamientos comparables en los significados y en las identidades habían tenido lugar ya en el pasado. Solo mediante la observación de los cambios anteriores y del rol jugado por las ideas y los valores, en el contexto más amplio de la sexualidad y el género, puede llegar a comprenderse lo que ocurre hoy en torno a las homosexualidades masculina y femenina.

A fin de recalcar el proceso histórico de la emergencia de la identidad homosexual y de su afirmación en el espacio público británico durante cien años (en una franja delimitada entre 1870 y 1970), Weeks escogió como título de su primer libro mayor la expresión «coming out», una abreviación de «coming out of the closet», salir del armario. La expresión se refiere de entrada a un proceso personal, por el que un individuo acepta su propia sexualidad para luego, en general, aunque no siempre, asumirla públicamente, a menudo impulsado por el orgullo, el Gay Pride. La expresión corresponde también a un proceso similar, aunque en un nivel más amplio, que implica a toda una sociedad.

Más que poner el acento en las manifestaciones hostiles hacia l@s homosexuales a lo largo de ese centenar de años, mediante las etiquetas, la estigmatización, los discursos médicos y psicológicos patologizantes, la represión legal o la opresión social, el autor prefirió desplazar el punto de vista hacia la reacción de l@s homosexuales frente a estas formas de hostilidad.

El libro, escrito en la primera mitad de la década de los setenta, se concluyó a finales de 1976; la primera edición británica apareció en otoño de 1977, a la que siguió una reimpresión en 1983. Una segunda edición, revisada, apareció en 1990, enriquecida con un nuevo capítulo («Identity and Community in the 1980s and 1990s») y una bibliografía actualizada. En el prólogo a la segunda edición, Jeffrey Weeks precisaba que tenía en mente tres objetivos principales durante la investigación previa y la redacción:

Primero, sentía la necesidad de argumentar a favor de un nuevo enfoque de la historia de la homosexualidad, basado en una comprensión completamente nueva de las fuerzas que la determinan, un enfoque que luego ha comenzado a ser conocido por el nombre de «construccionismo social». Segundo, intentaba seguir el rastro, como ejemplo de ese enfoque nuevo, de una parte desconocida de nuestra historia, aquella que protagonizan los movimientos de reforma homosexuales, los cuales, y esta es mi tesis, son ejemplos primordiales de mi tema de estudio principal: la auto-organización y la autodeterminación de las lesbianas y los gays. Tercero, me proponía documentar un ejemplo contemporáneo de esta autodeterminación, uno en el que yo mismo he estado implicado: el movimiento lésbico y gay moderno (Weeks 1990: X).

La tesis del libro que despertó la mayoría de controversias, tanto universitarias como políticas, fue precisamente la historización y la relativización cultural de las identidades, las actitudes y los conceptos homosexuales. Algo difícil de admitir y comprender por l@s militantes tal vez, precisamente por ell@s, el que la historia de la homosexualidad no equivaliera al despliegue constante de una minoría precisa, compuesta por individuos con unas características específicas. Un enfoque así, entre otras cosas, conducía a negar el relato de un panteón con los hombres y mujeres ilustres que han pertenecido a una supuesta minoría sexual identitaria. Las investigaciones posteriores confirmarán el enfoque general así como las constataciones de Weeks.

En 1981, apareció *Sex, Politics and Society. The Regulation of Sexuality Since 1800*, que exploraba el contexto político y social de la regulación de la sexualidad en Gran Bretaña, a partir de una investigación empírica rigurosa y un marco teórico pertinente. En la época, los estudios sobre el tema aún eran raros; la obra, pionera en este campo, se convirtió en una referencia insoslayable. Una segunda edición apareció en 1989, y una tercera en 2012, todas ellas actualizadas. La de 1989 sopesaba una década que:

Ha sido testigo de una de las transformaciones sociales y políticas más espectaculares en la historia de la Gran Bretaña de posguerra. El nuevo capítulo de esta segunda edición intenta dar sentido a estos cambios al vincularlos con tendencias que ya habían sido identificadas en la primera edición. [...] [El capítulo] examina al detalle el impacto del SIDA e intenta integrarlo en un contexto cultural más amplio (Weeks 1981, 1989: X).

Igual que la precedente, la tercera edición prestaba atención a diversas preocupaciones, teorías, investigaciones empíricas y publicaciones surgidas en ese intervalo de tiempo. Constataba igualmente la aceleración de los cambios que atañían a la sexualidad desde la década de los ochenta. Cada capítulo de la obra había sido minuciosamente revisado para dar cuenta de los nuevos debates; y se consagraba un capítulo completamente nuevo («A New World?») al análisis de los desarrollos clave en el campo de la sexualidad.

El libro abordaba de manera cronológica tres cuestiones principales: el sentido dado a la sexualidad en la sociedad victoriana; la construcción social de la sexualidad a través de las investigaciones científicas y los esfuerzos reformistas de la segunda mitad del siglo XIX y los primeros años del siglo XX; y el espacio de la sexualidad en la conciencia política y en las políticas sociales. Jeffrey Weeks se esfuerza allí por comprender y mostrar la forma en que la sexualidad se ha convertido en una cuestión de interés social fundamental durante las dos últimas décadas del siglo pasado, analizando las fuerzas, las ideas y las prácticas sociales que han jugado un rol en esa evolución. De ese modo, más que limitarse a la vida sexual y erótica, el libro consiste primeramente en una historia de las respectivas evoluciones de la familia, del género y de la intimidad en un periodo y un espacio geográfico determinados. Los cambios socioculturales tratados son así, entre otros: los procesos de industrialización y de urbanización, el imperialismo británico, los progresos científicos, el desarrollo del Estado benefactor, la emergencia de nuevos movimientos sociales (feminismo, liberación gay-

lésbica...), las nuevas formas de conservadurismo, así como los cambios legales, médicos e íntimos en los modos de regulación de la sexualidad.

*Coming out* repasaba la evolución de las identidades y los estilos de vida homosexuales en el siglo XIX; *Sex, Politics and Society* exploraba el contexto político y social de las diversas formas de regulación de la sexualidad en Gran Bretaña en los siglos XIX y XX; y una tercera obra, *Sexuality and its Discontents: Meanings, Myths and Modern Sexualities* (1985), buscó comprender cómo la sexualidad se ha convertido en una materia científica, y en particular qué rol ha jugado la sexología en la *invención* de la sexualidad como *campo de conocimiento*. El autor bautizó estos tres libros como «mi trilogía informal».

El título del tercer libro era una referencia a la versión inglesa del célebre texto de Freud *Civilization and its Discontents* (1930), en francés traducido como *Malaise dans la culture* [*El malestar de la cultura* en la versión española]. Para Jeffrey Weeks la cuestión es preguntarse por qué la época actual aún persigue el sentido «veraz» de la sexualidad, cuando esta ha sido desde el siglo XVIII objeto de investigaciones y de teorías científicas, así como el foco de preocupaciones políticas. Weeks habla de la existencia de una verdadera crisis en los valores sexuales y en las percepciones de la sexualidad, resultado de las cruzadas morales y de las oposiciones radicales manifestadas en el espacio público. El propósito del libro es estudiar el marco histórico y teórico: muestra para empezar el surgimiento de la «derecha moral» como un signo fundamental de esa crisis, y luego cómo esa derecha se arraiga en la tradición sexual y sexológica que ha puesto el acento en la sexualidad. Con los científicos y los filósofos trabajando sobre las sexualidades, son los sexólogos del siglo XIX los que situaron «la verdad» del sexo en el orden de la naturaleza, una naturalización que había que deconstruir. Tras eso, el autor procede a un examen crítico del psicoanálisis, considerando que en último término puede posibilitar la deconstrucción del naturalismo y del esencialismo de la tradición sexológica. Un trabajo semejante de desnaturalización nos llevaría a interrogarnos sobre nuestras representaciones de los lazos entre la identidad y el deseo, entre el consentimiento y la elección.

Finalmente, se analizan las nociones de identidad y de deseo en el contexto de los movimientos feministas, gays y lésbicos aparecidos desde la década de los cincuenta del siglo XX —con el objetivo de entender mejor esa invención histórica de la sexualidad—, mediante el análisis de las complejas interacciones entre las teorías de la sexualidad y las políticas sexuales, y de la pretendida neutralidad de la ciencia sexual y su hegemonía. A fin de cuentas, se trataba de

arrojar luz sobre la sexualidad del tiempo presente, una combinación singular de las opresiones del pasado y de las nuevas oportunidades.

#### HISTORIA Y ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LA SEXUALIDAD Y DE LA VIDA ÍNTIMA

En 1991, Jeffrey Weeks publicó, en colaboración con Kevin Porter, quince de las veinticinco entrevistas que él había mantenido en 1978 con hombres homosexuales, nacidos entre 1880 y 1920, bajo el título *Between the Acts: Lives of Homosexual Men, 1885-1967* (segunda edición en 1998). Estos testimonios se recogieron en el marco de un proyecto de investigación llevado a cabo en la Universidad de Essex, que perseguía estudiar el desarrollo de las subculturas y las identidades homosexuales en Gran Bretaña. Este proyecto financiado por el SSRC quedó abortado con la victoria del Partido Conservador en mayo de 1979.

El periodo cubierto por las entrevistas abarca desde la entrada en vigor de la Criminal Law Amendment Act en 1885 hasta la Sexual Offences Act de 1967. El título del libro hace referencia a estas dos disposiciones legales. Paradójicamente, fue en este periodo de ilegalización de la homosexualidad masculina, circunscrita a la esfera privada, que los autores ubican el surgimiento de las identidades gays en Gran Bretaña.

Estos relatos de «historias sexuales» (Plummer 1995) nos muestran cómo y hasta qué punto la historia de la homosexualidad es a la vez una de las diferencias y una de las similitudes: la historia de las vidas individuales con semejanzas que las acercan y con particularidades que las distinguen. En este caso particular, la diferencia más notoria en relación con la Gran Bretaña de hoy es, según Weeks, el modo en que:

Las personas con inclinaciones homosexuales se vieron obligadas a admitir sus deseos, a construir sus identidades personales y sociales, a construir relaciones y a descubrir nuevas formas de vida, y esto en una situación de ilegalidad, de prejuicios, de ignorancia y de hostilidad social (Weeks 1990, 1998: 2).

Al seleccionar estas quince entrevistas, los autores intentaron tener en cuenta la diversidad de las vidas y de las características sociales de estos hombres: clase, vivienda, nivel educativo e intelectual, medio profesional, opiniones políticas, etc. A pesar de tratarse de una muestra exclusivamente masculina, las

experiencias y los estilos de vida no resultan en absoluto por ello menos dispares, y muestran la diversidad de las construcciones identitarias. Unas construcciones determinadas por las instituciones y por otras fuerzas sociales reguladoras y controladoras de la sexualidad (legislación, prácticas y discursos de la medicina, presiones religiosas, prejuicios sociales...), pero también por elementos más contingentes: las necesidades personales, las circunstancias familiares, el azar de las relaciones, las oportunidades y los obstáculos, las influencias literarias e intelectuales, las cualidades individuales como el coraje o la resistencia frente a la adversidad. Todas ellas son testimonio de la existencia de una subcultura homosexual de por sí compleja, con sus propios rituales, sus lenguajes, sus instituciones, sus lugares de encuentro y sus prácticas sexuales.

El año de la aparición de *Between the Acts* fue también el de una recopilación de los ensayos realizados a lo largo de la década precedente: *Against Nature: Essays on History, Sexuality and Identity*. La obra está dividida en tres partes: la primera examina la construcción de las identidades homosexuales masculinas desde el siglo XIX hasta el periodo contemporáneo; la segunda se centra más particularmente en el impacto cultural e individual de la crisis del VIH / SIDA; y la tercera amplía el debate a la cuestión de los valores y las políticas en la década de los ochenta.

En esta obra, Jeffrey Weeks repasa su propia trayectoria profesional en Gran Bretaña a comienzos de la década de los setenta. Su sensibilidad de izquierdas influyó en la formación de su conciencia histórica, y en su afinidad política e intelectual con la historia radical asociada al movimiento del *History Workshop Journal*. Fue en el número uno de esta revista donde publicó su primer artículo sobre la homosexualidad, en 1976, antes de convertirse en uno de los redactores. Esa sensibilidad contribuyó a forjar su identidad personal, política y universitaria como sociólogo e historiador de la sexualidad. En la introducción de *Against Nature*, Jeffrey Weeks comenta las numerosas dificultades que se le presentan a uno al escribir sobre la organización histórica y social de la sexualidad, fenómeno privado pero también eminentemente social. Recuerda allí que trabajar y escribir sobre ese tema, desmarcándose de los discursos aceptables, es habitualmente percibido de forma negativa y se envuelve con el manto del escándalo: se corre el riesgo de aparecer como una especie de sospechoso, con frecuencia con perjuicio de la propia carrera. Weeks retorna igualmente a los enfoques de los ensayos de *Against Nature* para enumerar de nuevo sus influencias: los escritos de las feministas y de l@s militantes gays y lesbianas, la nueva historia social, la sociología radical, el psicoanálisis y, añade él, Michel Foucault; no solamente por sus escritos, sino también por lo que representa de ahí en adelante. Weeks señala

sin embargo algunas «insuficiencias» en *La voluntad de saber*; por ejemplo, el tratamiento de la diferencia de género o su polémico rechazo del psicoanálisis. Pero también subraya lo que contempla como el éxito del libro, «terminar con un cierto número de certezas» (Weeks 1991: 7): la certeza de que la historia de la sexualidad es la de la represión de la sexualidad; de que la liberación de los códigos sexuales ha constituido un paso adelante hacia la libertad sexual; de que la *liberación* representó un concepto útil para reflexionar sobre los cambios políticos significativos; de que el poder es una fuerza negativa mensurable y controlable...

Para Jeffrey Weeks, escribir sobre las relaciones entre la historia, la sexualidad y la identidad supone intentar comprender cómo la sexualidad en general y la homosexualidad en particular han sido modeladas por una historia compleja en el curso del siglo XX. Es también deconstruir las categorías sexuales percibidas como naturales, inmutables e inevitables, historizarlas y analizarlas como etiquetas contingentes, ligadas a distinciones más o menos arbitrarias construidas en torno al deseo. Cada una de estas categorías tiene su propia historia, y todas ellas han producido un impacto más o menos intenso en la organización individual de las necesidades y los deseos: todas vertebran la evaluación social de los comportamientos eróticos.

La primera tarea de quien estudia la sexualidad es comprender la evolución y los efectos de estas invenciones históricas, así como su variabilidad y maleabilidad. La historia de la sexualidad, *a fortiori* la de la homosexualidad, solo se dota de sentido para el investigador si los comportamientos, las creencias y las identidades son considerados dentro de su contexto histórico: las actividades sexuales son siempre contextuales y relacionales, y su sentido no es ni fijo ni absoluto, sino que cambia en el tiempo y en el espacio. Un elemento central del construccionismo: hace falta tener en cuenta las fuerzas en disputa, y también cómo interactúan estas con el poder y la dominación, por un lado, y con las diferentes formas de resistencia, por el otro.

En 2000, Jeffrey Weeks publicó una nueva recopilación de artículos: *Making Sexual History*. El asunto principal de este libro es «la relación entre el hecho de escribir y el hecho de actuar sobre la historia y la organización social de la sexualidad; el proceso de una elaboración de la historia de la sexualidad, en un mundo cada vez más complejo» (p. VII). Los artículos están dispuestos según un orden más analítico que cronológico, para conformar una suerte de autobiografía intelectual. Jeffrey Weeks establece así un diálogo entre sus concepciones pasadas y presentes, que dan cuenta de la evolución de su pensamiento y de sus

formulaciones teóricas. No obstante, hace una precisión: si bien algunas de sus interpretaciones de los acontecimientos han podido variar con el tiempo, sus preocupaciones teóricas se han mantenido constantes: intentar comprender cómo lo que atañe para nosotros a lo sexual ha sido modelado a lo largo de procesos históricos complejos. Si bien los actos físicos pueden ser más o menos similares en el seno de diferentes culturas, el sentido que les adjudicamos cambia continuamente. La historia de la homosexualidad en el curso de los dos últimos siglos, tema central de la investigación de Jeffrey Weeks, muestra con claridad cómo el sentido que se da a lo sexual y a la sexualidad se constituye y se redefine sin cesar, del mismo modo que se somete a un cambio constante y dialéctico.

En la primera parte de la obra, «Contested Knowledge: Writers on Sexuality», Weeks se ocupa de algun@s autor@s, sobre todo historiador@s y sociológ@s, que escribieron sobre la sexualidad a lo largo del siglo XX<sup>11</sup>: Mary McIntosh, Dennis Altman, Guy Hocquenghem y Michel Foucault. Más que la vigencia o la validez científica de sus teorías, lo que le interesa es el contexto político y social de su elaboración, y su influencia en las significaciones contemporáneas adjudicadas al sexo y a la intimidad. Pretende pues trazar la génesis de un cierto saber sobre la sexualidad, desde sus raíces políticas, o militantes, hasta la especialización científica: según Jeffrey Weeks, no se trata de aspectos incompatibles, sino muy complementarios.

En «Histories of Sexuality», la segunda parte del libro, la cuestión central es la nueva manera en que la historia y la sociología conciben la sexualidad, esa invención histórica, así como su *reinvención* debido a los movimientos sociales ligados hoy a la sexualidad, a las experimentaciones de la vida cotidiana y al impacto de la epidemia del VIH / SIDA.

Este impacto de la crisis del SIDA en nuestras sociedades y en nuestras vidas individuales es el hilo conector de la tercera parte, «Making History»: las respuestas comunitarias y sociales a esta crisis, la reinención de las comunidades, de los mundos sexuales, y la emergencia de eso que el autor denomina *families of choice* («las familias de elección»). Jeffrey Weeks sugiere aquí que la «nueva historia de la sexualidad» ha tenido tres consecuencias principales:

---

<sup>11</sup> Hay que añadir a Havelock Ellis, que publicó sobre todo en la segunda mitad del siglo XIX. El capítulo sobre Ellis en esta antología retoma la contribución en el libro publicado en 1977 con Sheila Rowbotham.

1. Se ha reconocido que el sexo ya no puede quedar enclaustrado en lo «natural». Es un objeto legítimo de investigación histórica. Contemplar la sexualidad como una «construcción social» o como una «invención histórica» nos obliga a pensar más allá de la frontera de las categorías existentes y a explorar su producción histórica.
2. La deconstrucción de la sexualidad nos prepara para su reconstrucción: al comprender el momento histórico presente, podemos intervenir para hacerla evolucionar.
3. Al demostrar la diversidad moral y sexual del pasado, podemos aprender a hacer frente a la diversidad del presente (Weeks 2000b: 9).

Para Weeks, el alcance de esta nueva historia de la sexualidad es (y debe ser) igualmente político: es posible intervenir en el campo de la sexualidad y lo erótico del mismo modo que en otros apartados sociales. Es el caso del matrimonio entre personas del mismo sexo: algo impensable hace cuarenta años, su legalización, con sus grados y de acuerdo con modalidades variables, constituye un tema de actualidad en una gran parte de las democracias occidentales. Si lo sexual no es una fuerza todopoderosa que sobrepasa al humano, sino un fenómeno histórico y social complejo, puede deconstruirse y modificarse en el curso de la historia:

La historia de la sexualidad no se realiza en la naturaleza, un espacio en el que no existiríamos. Se hace aquí, por nosotros, en nuestras vidas cotidianas. Todos y todas hacemos la historia de la sexualidad (Ibid.: 11).

El año 2007 vio la aparición de un estudio sobre las transformaciones de la vida erótica e íntima desde 1945: *The World We Have Won. The Remaking of Erotic and Intimate Life*. El título hacía referencia al libro de Peter Laslett, *The World We Have Lost* (1965), el cual «revolucionó nuestra comprensión del individualismo y de la vida familiar del pasado en Inglaterra» (Weeks 2007: IX).

Partiendo de treinta años de investigaciones y publicaciones en esa área de estudio, Jeffrey Weeks analiza allí, poniendo el foco tanto en las transformaciones de gran calado como en las contingencias inmediatas, los cambios profundos que han afectado a las posibilidades de vivir la diversidad sexual, de crear nuevas formas de vida íntima en un mundo contemporáneo en transición. El autor tiene en cuenta diversos factores: el Estado benefactor, la aparición de la píldora anticonceptiva, los movimientos feministas y los de

liberación gay y lésbica, la globalización, el consumismo, el individualismo, los cambios en la familia y en la parentalidad, las nuevas formas de intimidad, etc. Weeks considera que estas mutaciones forman parte de un largo proceso de democratización de la vida cotidiana y que las revoluciones sociales, culturales y morales de nuestro tiempo son fundamentalmente revoluciones que provienen del mismo cuerpo social: nosotros moldeamos con nuestras manos el mundo en movimiento. Para Jeffrey Weeks, resulta necesario admitir esto a fin de comprender los problemas y las ansiedades, las oportunidades y las esperanzas de nuestra época.

Jeffrey Weeks escribe en *The World We Have Won* que 1945 es el punto de partida simbólico de su análisis no solo por tratarse del año de la aparición de la sociedad del bienestar, la cual ha tenido una contribución muy importante en aras de modificar las actitudes frente a la sexualidad y la vida privada, sino también por ser la fecha de su propio nacimiento: los análisis de esta obra suponen pues una suerte de arqueología de su vida y de sus experiencias, entre las que se incluyen las profesionales. Weeks precisa no obstante, parafraseando a C. Wright Mills, que ha intentado ser *objetivo*, sin ser *ajeno*.

#### PARA COMPRENDER CIERTOS DEBATES ACTUALES

Dejemos la cronología de las obras de Jeffrey Weeks para abordar directamente aquellas que, a nuestro juicio, tratan sobre cuestiones sociológicas y proporcionan numerosas pistas para comprender la actualidad de la sociedad francesa en estos primeros años del siglo XXI (incluso cuando la primera se publicó hace casi veinte años y la segunda hace más de diez; y si bien el análisis se centra sobre todo en una realidad británica, puede generalizarse a todo Occidente).

El punto de partida de *Invented Moralities: Sexual Values in an Age of Uncertainty* es la siguiente cuestión: «Si el construccionismo social ha puesto en evidencia el poder de las definiciones, ¿cómo podemos redefinir lo sexual?» (1995: 10). Al utilizar la noción de «valores de la familia», las políticas conservadoras articulan implícitamente lo que podemos llamar limitaciones de la *libertad sexual*. Son claramente los *valores sexuales* puestos en entredicho en los debates actuales, en el mismo instante en que el libro salió a la luz. Adoptando una perspectiva que él denomina «humanista y radical», Jeffrey Weeks aborda cuestiones muy variadas: la crisis del VIH / SIDA, el reto que esta representa para las ideas de amor y muerte, la política de la diversidad, las cuestiones muy controvertidas del sadomasoquismo, de la violación y de los derechos a la interrupción voluntaria del embarazo.

Según Weeks, es deseable ir más allá de las distinciones entre lo «bueno» y lo «malo», de una «moralidad de los actos sexuales», para desarrollar una «ética de las relaciones humanas» (p. X). Weeks señala algunas pistas que permiten afrontar cuestiones ligadas al derrumbe de las certezas sobre la sexualidad y el género: muestra que *lo que se hace* es menos importante que *el cómo se hace*. La necesidad de democratizar esta ética sexual, una de las respuestas a nuestra creciente sensación de contingencia, debe implicar también la preocupación hacia los otros, la responsabilidad, el respeto y el amor. Weeks recalca que estas nociones, estas «virtudes importantes», no pueden ni deben ser identificadas como una forma particular de «organización doméstica» (p. XI) o de actividad sexual, sino que deben dar sentido al variado conjunto de estilos de vida. No debe considerarse ya como definitivos los valores tradicionalmente legitimados por la «Verdad», la «Revelación», la «Ciencia» o la «Historia», puesto que no se tratan más que de «invenciones humanas» (ibid.), producidas por historias colectivas e individuales complejas y por nuestras aspiraciones y angustias. Generalmente, la ideología dominante enmascara el proceso de construcción histórica y nos hace creer que aquello que ha sido socialmente creado, y por lo tanto susceptible de ser deconstruido, es natural e inmutable. Frente a eso, «los valores dependen de nosotros, de nuestras necesidades y de aquello que deseamos» (ibid.).

Para Jeffrey Weeks, la sexualidad no es el fruto del destino, sino una cuestión de elección. Consiguientemente, las cuestiones sobre *qué hemos elegido y cómo y por qué* devienen centrales de cara a debatir los valores que afectan a lo íntimo y a lo sexual. No debe sin embargo olvidarse que existen tantas opciones diferentes como individuos, y que la sociedad y los individuos se inervan por relaciones de poder, una cuestión eminentemente política; y unas relaciones que determinan qué significados se deciden hegemónicos y, en cierta forma, cómo pueden cambiar (o no).

La deconstrucción sociocultural e histórica derivada del enfoque construccionista o particularista es meritoria en lo teórico y en lo político, pero resulta cierto que, al poner el acento en las contingencias, trae consigo igualmente un cierto número de incertidumbres. Pensar que lo sexual, las identidades y los valores aparejados pueden ser transitorios, como constructos históricos, puede suscitar una sensación de pérdida de sentido y de referentes, e inducir al miedo. Como afirma Vance (1989), en nuestra cotidianeidad somos sobre todo esencialistas (universalistas, naturalistas): muchos de nosotros precisamos certidumbres, generalmente percibidas como arraigadas en los imperativos de la naturaleza, que nos dotan de un sentimiento de pertenencia a un algo trascendente más que contingente; aquello que puede incrementar nuestra confianza. Esto no sucede

sin consecuencias en la ética de la sexualidad; desde un punto de vista político, estas consecuencias pueden manifestarse tanto en las filas conservadoras como en las progresistas:

Nuestros posicionamientos son tentadores porque nos ofrecen certeza en lugar de duda, fijeza más que la angustia de las decisiones personales. Pero son, en mi opinión, fundamentalmente erróneos, porque están vinculados a posicionamientos absolutos que no pueden estar de acuerdo con la complejidad de las elecciones de los valores [...] Los valores de la sexualidad son importantes, no porque arraiguen en lo «natural», sino porque nos proporcionan la base de las identificaciones sociales y culturales que permiten dar sentido a la vida social e individual, y allí donde sea conveniente, a luchas morales y políticas. [...] En un mundo complejo y plural, los valores nos permiten cerciorarnos de que aquello que creemos justo no coincide exactamente con lo que otras personas consideran justo, y también encontrar los medios para vivir con la diferencia de una manera tolerante y democrática (Weeks 1995: 9-10).

Jeffrey Weeks escribió *Same Sex Intimacies: Families of Choice and Other Life Experiments* en colaboración con Catherine Donovan y Brian Heaphy (2001). El libro analiza noventa y seis entrevistas semi-dirigidas (historias de vida) realizadas entre 1995 y 1996 en Gran Bretaña con personas que se identificaban como «no heterosexuales»: lesbianas, gays, bisexuales, queers, etc. Estas entrevistas comprometieron a un número equilibrado de hombres y mujeres, cubriéndose un amplio abanico que, aunque no se pretendía representativo, reunía una gran diversidad de clases, etnias, edades (entre los veinte y los setenta años), de zonas de residencia en el Reino Unido (urbanas y rurales), de situaciones (personas que vivían en pareja o no, con o sin hijos, que vivían desde el principio con una pareja homosexual, que conocían diferentes relaciones de poder, etc.). En paralelo, se organizaron grupos de discusión y los investigadores mantuvieron reuniones con instituciones y organismos que trabajaban con personas «no heterosexuales». Se llevaron a cabo igualmente trabajos comparativos en Estados Unidos, Dinamarca y Países Bajos.

Como indica el título, el libro aborda las relaciones íntimas no heterosexuales que para los investigadores constituyen lo que denominan *las familias de elección y otras experiencias de vida*. La idea es sacar a la luz las diferentes maneras en que las personas, al margen de las normas sexuales dominantes en su cultura, se encuentran y crean juntas relaciones íntimas y profundas como amig@s, compañer@s, cónyuges, padres, miembros de comunidades, etc. En general, estas

familias de elección son flexibles, informales y variadas, y a veces integran auténticas redes, formadas por amigo@s, amantes, antigu@s amantes y, a menudo, por miembros de las familias originales.

Por su constitución eminentemente social, el ser humano tiene la necesidad de establecer relaciones con sus semejantes; no resulta pues sorprendente que eso depare vínculos intensos, tejidos desde la emoción, en ocasiones con el deseo de por medio, sobre todo cuando estos vínculos poseen una vertiente sexual. Estas historias de vida mostraban que no era inhabitual que antigu@s amantes pudieran convertirse en los amig@s más fieles, algo facilitado por el conocimiento íntimo que tenían esas personas. Así pues, algunas parejas se transformaban a veces en un dúo unido por una amistad intensa y duradera, y era por este sesgo, aunque pudiera parecer paradójico, que cada un@ de l@s integrantes de la pareja desarrollaba su propio sentido de la autonomía individual.

Para los autores, las noventa y seis historias de vida de estas personas «ordinarias» se vuelven extraordinarias cuando nos detenemos en las circunstancias socioculturales y políticas en las que han debido componerse. Hace falta pues analizar la irrupción de estas formas de relación y la nueva ética a la que se vinculan, así como las reivindicaciones sociales y políticas que inducen, entre las cuales son las más visibles las demandas de legalización de la conyugalidad y las parentalidades no heterosexuales. En el Occidente contemporáneo, estas reivindicaciones se han hecho posibles gracias a la «creciente madurez y complejidad del mundo no heterosexual, resultado de una historia larga y vibrante», así como a profundas «transformaciones de la vida íntima, habitualmente dramatizadas en los términos de una “crisis de familia”», (*Same Sex Intimacies*, 2001: VII), una noción criticada porque, a pesar de que la *familia tradicional* experimente en efecto los cambios, son numerosos los valores que no se encuentran en absoluto en crisis. Al contrario, se reinventan por estas experiencias vitales diversas, a través de las cuales nuevas formas de compromiso tienen lugar en la vida cotidiana. Es lo que Giddens denomina, según su perspectiva, la «transformación de la intimidad» (2007).

Si bien estos cambios socioculturales y políticos afectan por igual a los heterosexuales y a los no heterosexuales, tienen una resonancia especial para aquellos que son considerados como «diferentes». En concreto, para aquellos que crean formas relacionales marcadamente plurales, frente a los que consagran las tradiciones y aquello sancionado por la ley. De este modo se desplazan las fronteras de lo posible, de lo admisible, del bien; las definiciones y los

significados de conceptos como los de identidad, relación, intimidad, parentalidad y sobre todo el de familia se agrandan y se transforman. Por supuesto, cada sociedad halla su voz y sus voces propias para vivir con la diversidad y con la diferencia, aunque esto no ocurre sin que se generen oleadas y controversias.

En el centro de las polémicas, hay una cuestión simple, que interpela tanto a los heterosexuales como a los no heterosexuales: ¿qué sentido tienen la «intimidad», las «relaciones» y la «familia» hoy?

En este libro, intentamos responder a esta pregunta al examinar las nuevas historias proporcionadas por personas diversas que se autodefinen como no heterosexuales; historias sobre la intimidad entre personas del mismo sexo, sobre las familias de elección, las experiencias de vida, la amistad y la comunidad, las relaciones de pareja y la conyugalidad, la sexualidad y el parentesco, sobre las reivindicaciones de ciudadanía completa. Estas historias son importantes en sí mismas. Pero también nos aportan indicaciones muy importantes sobre las maneras por las cuales, en el mundo moderno, todos y todas debemos enfrentarnos a la pregunta fundamental: «¿Cómo vamos a vivir?» Esta pregunta nos precipita tanto en la angustia y en el miedo como en la esperanza y en la experimentación (Weeks 2001: 3).

El presente volumen es la traducción francesa de la tercera edición inglesa (2010) de *Sexuality*, después de las de 1986 y 2003; este libro ya ha sido traducido al español y al japonés. En opinión de Jeffrey Weeks, se trata tanto de su «manifiesto intelectual» como de una «guía concisa» que se adentra en los debates sobre la historia, la sociología y la organización social de la sexualidad (1986, 2010, pp. IX-X, prólogo a la segunda edición inglesa).

Incluso si afirma no haber cambiado de punto de vista en lo fundamental, Jeffrey Weeks quiso dar cuenta, mediante esta tercera edición totalmente puesta al día, de las muy abundantes transformaciones sociales, culturales y políticas que han cambiado radicalmente nuestras sociedades occidentales desde los años ochenta del siglo XX en los ámbitos de la sexualidad y de la vida íntima y erótica. El libro suponía asimismo una ocasión para actualizar su análisis, al incorporar los desarrollos recientes de los estudios sobre la sexualidad en los diversos campos de las ciencias humanas y sociales.

Jeffrey Weeks constata que la sexualidad ha experimentado un desplazamiento político de gran magnitud, al deslizarse desde la periferia hasta el centro de las preocupaciones y los asuntos sociales actuales. También toma en consideración

las ligazones de la sexualidad con los diferentes aspectos del mundo contemporáneo: la globalización, el cosmopolitismo, el neoliberalismo, la influencia de las religiones en los debates, las normas y las políticas, el auge de los fundamentalismos, el impacto social del VIH / SIDA, el turismo sexual, la influencia de la nueva ingeniería genética, el sexo mundializado, la «ciudadanía íntima», las desigualdades entre los países del Norte y del Sur...

La intersección de varias dimensiones en las relaciones de poder está igualmente en el centro del análisis. Jeffrey Weeks, para contextualizar esas dimensiones, recurre a la noción de *agency* (libre arbitrio, construcción, decisión) y deja ver su importancia en la reformulación de lo sexual y de lo íntimo. La *agency* guarda relación no solo con los movimientos sociales ligados a la sexualidad, como por ejemplo las feministas y el LGBT, sino que también con el impacto, en la vida contemporánea, de la multitud de decisiones individuales a propósito del amor, sobre la sexualidad y la vida íntima; una multitud entrelazada con las igualmente numerosas relaciones de clase social, de género, de etnicidad.

El universo no heterosexual está también muy presente: cuestiones ligadas a los gays, a las lesbianas o a los transgénero; conflictos contemporáneos en torno a la homoconyugalidad y la homoparentalidad, un tema siempre de actualidad. Por descontado, estas cuestiones muestran una profunda interacción con aquellas que conciernen más ampliamente a la sociedad en su conjunto, notablemente la familia, el parentesco y la organización de la vida privada. También tienen un alcance político incontestable, en particular con los debates en torno a lo que se considera como normal o transgresivo; en torno a la heteronormatividad, pero también sobre los significados que les damos a la diversidad, a la elección, al reconocimiento, a la justicia social y a la ciudadanía.

Si la sexualidad era un tema muy poco representado en las ciencias humanas y sociales en el momento de la primera edición del libro (1986), hoy es materia de estudio en varias universidades, al igual que la cuestión del género. La sexualidad ha sido objeto de numerosas investigaciones y publicaciones citadas por Jeffrey Weeks; uno de sus argumentos precisamente se funda en la idea de una sexualidad modelada y remodelada por las formas en que la pensamos y escribimos al tratar de ella. Toda su obra, en filigrana o explícitamente, persigue construir un concepto homogéneo, pero es en el presente estudio en el que sintetiza sus puntos de vista sobre la sexualidad al tiempo que expone su historia sociocultural y política en nuestras sociedades occidentales, a lo largo de cerca de dos siglos.

En este sentido, esta publicación cuenta con una prolongación en su último libro en lengua inglesa: *The Languages of Sexuality* (2011). Concebido como un conjunto de entradas temáticas por orden alfabético, no se trata propiamente de un diccionario o de un glosario, sino sobre todo de un conjunto de pequeños ensayos. Jeffrey Weeks declara haberse inspirado en el libro de Raymond Williams *Keywords. A Vocabulary of Culture and Society* (1976), y en el *Vocabulaire de la psychanalyse* de Jean Laplanche y Jean-Bertrand Pontalis (1967). De modo similar, propone pistas para aprehender cómo, desde el siglo XIX, los teóricos de la sexualidad han encontrado y cincelado las palabras, las nociones y los conceptos para acotar, definir y comprender la sexualidad humana. Cada ensayo hace referencia así a la elaboración de cada concepto, y luego a sus cambios de sentido y de interpretación.

Siguiendo esta vocación de síntesis, la de su propio pensamiento, y la de las teorías que lo precedieron —y también la de la historia de las sociedades occidentales en los ámbitos de la sexualidad y de la vida íntima desde el siglo XIX—, he decidido empezar con *Sexualidad* la serie de traducciones de la presente colección de las Presses universitaires de Lyon.

Espero vivamente que su lectura haga nacer el deseo de descubrir otros trabajos de este autor pionero y fundamental. Es también el propósito de esta panorámica de sus libros principales.

### Referencias bibliográficas

ALTMAN, DENNIS, VANCE, CAROLE, VICINUS, MARTHA Y WEEKS, JEFFREY (1989): *Homosexuality, Which Homosexuality? International Conference on Gay and Lesbian Studies*, Amsterdam, Londres, Uigeverij An Dekker, Schorer y CMP Publishers.

CHAPERON, SYLVIE (2001): «Histoire contemporaine des sexualités: ébauche d'un bilan historiographique», *Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique*, 84, en línea: <http://chrhc.revues.org/1880> (abril, 2014).

ELLIS, HAVELOCK (1897, 1964): *L'Inversion sexuelle*, Arnold Van Gennep (trad.), París, Mercure de France. [*Estudios de psicología sexual. Vol. II. La inversión sexual*, Madrid, Hijos de Reus Editores, 1913]

FOUCAULT, MICHEL (1972): *Histoire de la folie à l'âge classique*, Paris, Gallimard, «La Bibliothèque des histoires». [*Historia de la locura en la época clásica*, Madrid, S.L. Fondo de Cultura Económica de España, 2000]

— (1976): *Histoire de la sexualité. Tome I, La volonté de savoir*, Paris, Gallimard, «La Bibliothèque des savoirs». [*Historia de la sexualidad 1: La voluntad de saber*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2012]

FREUD, SIGMUND (1930, 1994): *Le Malaise dans la culture*, Pierre Cotet, René Lainé & Johanna Stute-Cadiot (trad.), dentro de *Oeuvres complètes: psychanalyse*, vol. 18, Paris, Presses universitaires de France, pp. 245-333. [*El malestar de la cultura*, Madrid, Alianza, 2016]

GAGNON, JOHN H. (1999): «Les usages explicites et implicites de la perspective des scripts dans les recherches sur les sexualités», (traductor no mencionado), *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. 128, 1, pp. 73-79.

— (2008): *Les Scripts de la sexualité. Essais sur les origines culturelles du désir*, Marie-Hélène Bourcier y Alain Giami (trad.), Paris, Payot.

GIAMI, ALAIN, BOZON, M. (1999): «Les scripts sexuels ou la mise en forme du désir. Présentation de l'article de John Gagnon», *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. 128, 1, pp. 68-72.

GIDDENS, ANTHONY (1992, 2006): *La Transformation de l'intimité. Sexualité, amour et érotisme dans les sociétés modernes*, Jean Mouchard (trad.), Paris, Hachette. [*La transformación de la intimidad*, Madrid, Cátedra, 2004]

HEKMA, GERT (1994): «L'histoire des homosexuels en France: perspectives», *Sodomites, invertis, homosexuels. Perspectives historiques*, Rommel Mendès-Leite (dir.), Lille, GayKitschCamp, «Université», pp. 23-41.

KLOS, R. (1987): «Essentialism and Constructivism: A Family Flight», *Homosexuality, Which Homosexuality?, International Scientific Conference on Gay and Lesbian Studies. Social Science Supplement*, Amsterdam, Free University y Schorer Foundation, 2 vol.

KOSOFKY SEDGWICK EVE (1990, 2008): *Épistémologie du placard*, Maxime Cervulle (trad.), Paris, Éditions Amsterdam, 2008. [*Epistemología del armario*, Barcelona, Ediciones de La Tempestad, 1998]

LAPLANCHE, JEAN, PONTALIS, JEAN-BERTRAND (1967, 2007): *Vocabulaire de la psychanalyse*, Daniel Lagache (éd.), Paris, Presses universitaires de France. [*Diccionario de psicoanálisis*, Barcelona, Piados, 2007]

LASLETT PETER (1965): *The World We Have Lost*, Londres, Methuen. [*El mundo que hemos perdido, explorado de nuevo*, Madrid, Alianza, 1987]

MCINTOSH MARY (1968, 2011): «Le rôle homosexuel», Christophe Broqua (trad.), *Genre, sexualité & société, hors-série: La Construction sociale de l'homosexualité*, en línea: <http://gss.revues.org/index1820.html> (abril 2014).

MENDES-LEITE, ROMMEL (1996): *Bisexualité, le dernier tabou*, París, Calmann-Lévy.

— (2000): *Le Sens de l'altérité. Penser les (homo)sexualités*, París, L'Harmattan, en particular los capítulos «Une brève histoire de la pensée scientifique sur les homosexualités (xixe-xxe siècles)» (pp. 31-48) y «À la française. Les recherches sur les homosexuels et les lesbiennes dans le domaine des sciences humaines en France (1970-1995)» (pp. 49-69).

— (2003): «Essentialisme / Constructionnisme», *Dictionnaire de l'homophobie*, Louis-Georges Tin (dir.), París, Presses universitaires de France, pp. 148-149.

MENDES-LEITE, ROMMEL (dir.) (1994): *Sodomites, invertis, homosexuels: perspectives historiques*, Lille, GayKitschCamp, «Université».

MIRA, ALBERTO (1999): *Para entendernos: diccionario de cultura homosexual, gay y lesbica*, Barcelona, Ediciones de la Tempestad, especialmente los capítulos «Construccionismo social» y «Esencialismo».

PLUMMER, KENNETH (1975): *Sexual Stigma: An Interactionist Account*, Londres, Routledge y Kegan Paul.

— (1995): *Telling Sexual Stories: Power, Change and Social Worlds*, Londres, Routledge.

PLUMMER, KENNETH (dir.) (1980): *The Making of the Modern Homosexual*, Londres, Hutchinson.

PREARO, MASSIMO (2014): *Le Moment politique de l'homosexualité: mouvements, identités et communautés en France*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, «Sexualités».

TRUMBACH, RANDOLF (1987): «Sodomical Subcultures, Sodomical Roles and the Gender Revolution of the Eighteenth Century: The Recent Historiography», *'Tis Nature Fault. Unauthorized Sexuality during the Enlightenment*, Robert P. Maccubbin (dir.), Cambridge, Cambridge University Press, pp. 109-121.

— (1989): «Sodomical Assaults, Gender Role, and Sexual Development in Eighteenth Century London», *Journal of Homosexuality*, vol. 16, 1-2, pp. 407-429.

VAN KOOTEN, NIEKERK A., VAN DER MEER, T. (1989): «Homosexuality, Which Homosexuality? Introduction», *Homosexuality, Which Homosexuality? International Conference on Gay and Lesbian Studies*, Denis Altman et al. (dir.), Amsterdam, Londres, Uigeverij An Dekker, Schorer y CMP Publishers, pp. 5-11.

VANCE, CAROLE S. (1989): «Social Construction Theory: Problems in the History of Sexuality», *Homosexuality, Which Homosexuality? International Conference on Gay and Lesbian Studies*, Denis Altman et al. (dir.), Amsterdam, Londres, Uigeverij Andekker, Schorer y CMP Publishers, pp. 13-34.

WEEKS JEFFREY (1977, 1990): *Coming out: Homosexual Politics in Britain from the Nineteenth Century to the Present*, Londres, Quartet.

— (1977): *Socialism and the New Life: The Personal and Sexual Politics of Edward Carpenter and Havelock Ellis* (con Sheila Rowbotham), Londres, Pluto Press.

— (1981, 1989): *Sex, Politics and Society: The Regulation of Sexuality since 1800*, Londres, Longman.

— (1985): *Sexuality and its Discontents: Meanings, Myths and Modern Sexualities*, Londres, Routledge & Kegan Paul.

— (1986, 2010): *Sexuality*, Londres, Routledge.

— (1990, 1998): *Between the Acts: Lives of Homosexual Men, 1885-1967* (con Kevin Porter), Londres, Rivers Oram Press.

— (1991): *Against Nature: Essays on History, Sexuality and Identity*, Londres, Rivers Oram Press.

— (1993): «Les langages du sexe», Françoise Reumaux (trad.), *Sociétés. Revue des sciences humaines et sociales*, 39: *Sexualités et sida*, pp. 15-20.

— (1995): *Invented Moralities: Sexual Values in an Age of Uncertainty*, Cambridge, Polity Press, Nueva York, Columbia University Press.

— (2000): «L'empreinte culturelle», Laurent Bazin (trad.), *Journal des anthropologues*, 82-83 : *Anthropologie des sexualités*, pp. 25-39.

— (2000 b): *Making Sexual History*, Cambridge, Polity Press.

— (2001): *Same Sex Intimacies: Families of Choice and other Life Experiments* (con Brian Heaphy y Catherine Donovan), Londres, Routledge.

— (2007): *The World We Have Won: The Remaking of Erotic and Intimate Life*, Londres, Routledge.

— (2008): «Le partenariat civil, un compromis très british», Yves Tixier (trad.), Virginia Descoutures, Marie Digoix, Eric Fassin y Wilfried Rault (dir.), *Mariages et homosexualités dans le monde. L'arrangement des normes familiales*, París, Éditions Autrement, pp. 45-61.

— (2011): *The Languages of Sexuality*, Londres, Routledge.

— (2011 b): «Le “rôle homosexuel” trente ans plus tard : une appréciation du travail de Mary McIntosh», Christophe Broqua (trad.), *Genre, sexualité & société, hors-série: La Construction sociale de l'homosexualité*, en línea: <http://gss.revues.org/index1839.html>

(abril 2014).

WILLIAMS, RAYMOND (1976): *Keywords: A Vocabulary of Culture and Society*, Oxford, Oxford University Press [*Palabras clave: Un vocabulario de la cultura y la sociedad*, Buenos Aires, Nueva Visión Argentina, 2000]

#### PUBLICACIONES DE JEFFREY WEEKS

##### OBRAS (AUTOR)

*Coming out: Homosexual Politics in Britain from the Nineteenth Century to the Present*, Londres, Quartet, 1977; segunda edición con un capítulo nuevo y nueva bibliografía, 1990.

*Socialism and the New Life: The Personal and Sexual Politics of Edward Carpenter and Havelock Ellis* (con Sheila Rowbotham), Londres, Pluto Press, 1977 : [*Dos pioneros de la liberación sexual : Edward Carpenter y Havelock Ellis*, Barcelona, Anagrama, 1978]

*Sex, Politics and Society: The Regulation of Sexuality since 1800*, Londres, Longman, 1981; segunda edición, con un capítulo nuevo y nueva bibliografía, 1989 ; tercera edición totalmente revisada, Nueva York, Pearson, 2012.

*Sexuality and its Discontents: Meanings, Myths and Modern Sexualities*, Londres, Routledge & Kegan Paul, 1985 ; [*El malestar de la sexualidad: Significados, mitos y sexualidades modernas*, Madrid, Talasa, 1993]

*Sexuality*, Londres, Ellis Horwood & Tavistock, 1986 ; [*Sexualidad*, Mónica Mansour (trad.), México, Programa Universitario de Estudios de Género y Paidós, 1998] ; traducción japonesa: Chizuko Ueno (trad.), Tōkyō, Kawade Shobō, 1999 ; segunda edición inglesa: Londres, Routledge, 2003 ; tercera edición, 2010.

*Between the Acts: Lives of Homosexual Men, 1885-1967* (con Kevin Porter), Londres, Routledge, 1990 ; segunda edición con un nuevo prólogo, Londres, Rivers Oram Press, 1998.

*Against Nature: Essays on History, Sexuality and Identity*, Londres, Rivers Oram Press, 1991.

*Invented Moralities: Sexual Values in an Age of Uncertainty*, Cambridge, Polity Press, Nueva York, Columbia University Press, 1995.

*Making Sexual History*, Cambridge, Polity Press, 2000 ; traducción china: Wenwei Song, Ping Hou (trad.), Nankin, Jiangsu ren min chu ban she, 2001.

*Same Sex Intimacies: Families of Choice and other Life Experiments* (con Brian Heaphy y Catherine Donovan), Londres, Routledge, 2001.

*The World We Have Won: The Remaking of Erotic and Intimate Life*, Londres, Routledge, 2007.

*The Languages of Sexuality*, Londres, Routledge, 2011 ; [*Lenguajes de la sexualidad*, Buenos Aires, Nueva Vision, 2012]

*Sexuelle Gleichberechtigung. Gender, Sexualität und Homosexuelle Emanzipation in Europa*, Göttingen, Wallstein Verlag, «Hirschfeld Lectures», 2014.

#### OBRAS (EDITOR CIENTÍFICO)

*Sources in British Political History* (con Chris Cook), Londres, Macmillan, 1975-1978, 5 vol.

Vol. 1: *A Guide to the Archives of Selected Organisations and Societies*, 1975.

Vol. 2: *A Guide to the Private Papers of Selected Public Servants*, 1975.

Vol. 3 y 4: *A Guide to the Private Papers of Members of Parliament*, 1977.

Vol. 5: *A Guide to the Private Papers of Selected Writers, Publicists and Intellectuals*, 1978.

*The Family Directory. Information Resources on the Family*, Londres, British Library, 1986.

*The Lesser Evil and the Greater Good: The Theory and Politics of Social Diversity*, Londres, Rivers Oram Press, 1994.

*Sexual Cultures: Communities, Values and Intimacy* (con Janet Holland), Londres, Macmillan, 1996.

*Lesbian and Gay Studies: An Introductory, Interdisciplinary Approach* (con Theo Sandfort, Judith Schuyf y Jan Willem Duyvendak), Londres, Sage, 2000.

*Sexualities and Society: A Reader* (con Janet Holland y Matthew Waites), Londres, Polity Press, 2002.

#### ARTÍCULOS (SELECCIÓN)

«A Survey of Selected Business Archives», *Business Archives*, diciembre 1973.

«The Women's Movement: Notes on Sources», *Bulletin of the Society for the Study of Labour History*, 30, primavera 1975.

«The Politics of Pluralism», *Bulletin of the Society for the Study of Labour History*, 32, primavera 1976.

«Sins and Diseases: Some Notes on Male Homosexuality in Nineteenth Century England», *History Workshop Journal*, 1, primavera 1976.

«Preface» de Guy Hocquenghem, *Homosexual Desire*, Londres, Allison & Busby, 1978; reedición : Durham, Duke University Press, 1993.

«A survey of Primary Sources for the History of Twentieth Century English Women», *The Women Of England. Interpretive Bibliographical Essays*, Barbara Kanner (dir.), Hamden, Anchor Books, 1979.

«Movements of Affirmation: Sexual Meanings and Homosexual Identities», *Radical History Review*, 20, verano 1979.

«Capitalism and the Organisation of Sexuality», *Homosexuality: Power and Politics*, Gay Left Collective, Londres, Allison & Busby, 1980.

«Inverts, Perverts and Mary-Annes: Male Prostitution and the Regulation of Homosexuality in England in the Nineteenth and Twentieth Centuries», *Journal of Homosexuality*, vol. 6, 1-2, invierno 1980 ; retomado en *Hidden from History: Reclaiming the Gay and Lesbian Past*, Martin B. Duberman, Martha Vicinus y George Chauncey (dir.), Nueva York, New American Library, 1989, y luego en *The Subcultures Reader*, Ken Gelder y Sarah Thornton (dir.), Londres, Routledge, 1996.

«The Development of Sexual Theory and Sexual Politics», *The Sociology of Human Sexual Relations*, Mike Brake (dir.), Londres, Penguin, 1981.

«Discourse, Desire and Sexual Deviance. Some Problems in a History of Homosexuality», en *The Making of the Modern Homosexual*, Kenneth Plummer (dir.), Londres, Hutchinson, 1981, después en *Culture, Society and Sexuality: A Reader*, Richard Parker y Peter Aggleton (dir.), Londres, UCL Press, 1999.

«The Problems of Older Homosexuals», en *The Theory and Practice of Homosexuality*, John Hart & Diane Richardson (dir.), Londres, Routledge & Kegan Paul, 1981.

«Foucault for Historians», *History Workshop Journal*, no 14, otoño 1982.

«Homosexuality and the Problematic Nature of Psycho-Analysis, or Psycho-analysis and the Problematic Nature of Homosexuality», *Among Men, Among Women. Sociological and Historical Recognition of Homosocial Arrangements*, Mattias Duyves, Felix Barner et al. (dir.), Amsterdam, University of Amsterdam, 1983.

«The Fabians and Utopia», *Fabian Essays in Socialist Theory*, Ben Pimlott (dir.), s. l., HEB & Gower, 1984 ; [“Los Fabianos y la utopía”, Ensayos Fabianos Sobre Pensamiento Socialista, Madrid Centro de Publicaciones, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1988]

«The Population Question in the Early Twentieth Century», *Subjectivity and Social Relations*, Veronica Beechey y Donald James (dir.), Filadelfia, Open University Press, 1985.

«Uses and Abuses of Michel Foucault», *The Legacy of French Theory*, Lisa Appignanesi (dir.), Londres, Free Associations Books, 1985, 1990.

«Masculinity and the Science of Desire», *Sexual Difference*, número especial de l'Oxford Literary Review, 8 vol., 1 y 2, 1986.

«Questions of Identity», *The Cultural Construction of Sexuality*, Pat Caplan (dir.), Londres, Tavistock, 1987.

«Love in a Cold Climate», *Social Aspects of AIDS*, Peter Aggleton y Hilary Homans (dir.), Londres, Falmer Press, 1988.

«Male Homosexuality: Cultural Perspectives», *Diseases in the Homosexual Male*, Michael Adler (dir.), Londres, Springer Verlag, 1988.

«Selective Funding of Research and Development: A Case Study of CNAAs Development Fund» (con Alan Crispin), *Restructuring Higher Education*, Heather Eggins (dir.), Filadelfia, Society for Research into Higher Education, 1988.

«Against Nature», *Which Homosexuality?*, Anja Van Kooten Niekerk y Theo Van der Meer (dir.), Uitgeverij An Dekker, Schorer & GMP, 1989.

«AIDS, Altruism and the New Right», *Taking Liberties. AIDS and Cultural Politics*, Erica Carter y Simon Watney (dir.), Londres, Serpent's Tail, 1989.

«AIDS: An Intellectual Agenda», *AIDS: Social Representations and Social Practices*, Peter Aggleton, Peter Davies & Graham Hart (dir.), Londres, Falmer Press, 1989.

«The Idea of Sexual Minorities», *Patriotism: The Making and Unmaking of British National Identity. Volume II: Minorities and Outsiders*, Raphael Samuel (dir.), Londres, Routledge, 1989.

«Postmodern AIDS?», *Ecstatic Antibodies. Resisting the AIDS Mythology*, Tessa Boffin y Sunil Gupta (dir.), Londres, Rivers Oram Press, 1990.

«Sexuality and History Re-visited», *The State, Private Life and Political Change*, Helen Corr y Lynn Jamieson (dir.), Londres, Macmillan, 1990, retomado en *Sexualities in History: A Reader*, Kim M. Phillips y Barry Reay (dir.), Londres, Routledge, 2001.

«The Value of Difference», *Identity. Community, Culture, Difference*, Jonathan Rutherford (dir.), Lawrence & Wishart, 1990.

«Historical Approaches to Homosexuality», *Sexual Minorities and Society: the Changing Attitudes Towards Homosexuality in 20<sup>th</sup> Century Europe*, Udo Parikas y Teet Veispak (dir.), Tallinn, Institute of History, 1991.

«Pretended Family Relationships», *Marriage, Domestic Life and Social Change: Writings for Jacqueline Burgoyne*, David Clark (dir.), Londres, Routledge, 1991.

- «The Sphere of the Intimate», *Occasional Paper*, 29, University of Manchester, 1991.
- «The Body and Sexuality», *Social and Cultural Forms of Modernity*, Robert Boccock y Ken Thompson (dir.), Londres, Polity Press, 1992.
- «Heterosexuality», «Homosexuality» y «Homophobia», *Feminism and Psychoanalysis: A Critical Dictionary*, Elizabeth Wright (dir.), Oxford, Blackwell, 1992.
- «Invented Moralities», *History Workshop Journal*, 32, otoño 1992.
- «AIDS and the Regulation of Sexuality», *AIDS and Contemporary History*, Virginia Berridge y Philip Strong (dir.), Cambridge, Cambridge University Press, 1993.
- «An Unfinished Revolution: Sexuality in the 20th Century», *Pleasure Principles: Politics, Sexuality and Ethics*, Victoria Harwood et al. (dir.), Londres, Lawrence & Wishart, 1993.
- «Introduction to the 1993 Printing», *Dennis Altman, Homosexual: Oppression and Liberation*, Londres, Serpent's Tail, 1993.
- «Necessary Fictions» y «Living with Uncertainty», *Constructing Sexualities*, Jacqueline Murray (dir.), Windsor, Humanities Research Group, 1993.
- «The Late Victorian Stew of Sexualities: Review Essay», *Victorian Studies*, vol. 35, 4, verano 1993.
- «Rediscovering Values», *Principled Positions: Postmodernism and the Rediscovery of Value*, Judith Squires (dir.), Londres, Lawrence & Wishart, 1993.
- «Values in an Age of Uncertainty», *Discourses of Sexuality: From Aristotle to AIDS*, Domna C. Stanton (dir.), Ann Arbor, University of Michigan Press, 1993, después en *Literacies: Reading, Writing, Interpretation*, Terence Brunk et al. (dir.), Londres, Norton, 1996.
- «Voluntary Sector Responses to HIV and AIDS: A Framework for Analysis» (con Peter Aggleton y Austin Taylor-Laybourn), *AIDS: Facing the Second Decade*, Peter Aggleton, Peter Davies y Graham Hart (dir.), Londres, Falmer Press, 1993.
- «An Anatomy of the HIV / AIDS Voluntary Sector in Britain» (con Austin Taylor-Laybourn y Peter Aggleton), *AIDS: Foundations for the Future*, Peter Aggleton et al. (dir.), Londres, Taylor & Francis, 1994.

«Rethinking Private Life», *The Jacqueline Burgoyne Memorial Lectures*, 1. 1989-1993, David Clark (dir.), Sheffield, PAVIC Publications, 1994.

«Social Science Research Degrees: Completion Times and Rates» (con David Dunkerley), *Postgraduate Education and Training in the Social Sciences*, Robert Burgess (dir.), Londres, J. Kingsley, 1994.

«History, Desire and Identities», *Conceiving Sexuality: Approaches to Sex Research in a Postmodern World*, John Gagnon y Richard Parker (dir.), Londres, Routledge, 1995.

«Risk Factor Love; Homosexuality, Sexual Interaction and HIV Prevention: A Commentary», *Nordisk Sexologi*, vol. 13, 2, junio 1995.

«La sexualidad e historia: reconsideración», *Antología de la sexualidad humana*, t. 1, Cecilia Josefina Perez Fernandez (dir.), Ciudad de México, Consejo Nacional de Población, 1995.

«Sexualität, Subversion und Bürger Partizipation», *Zeitschrift für Sexualforschung*, 8, 1995.

«Valores Sexuales en la Era del Sida», *Debate feminista*, vol. 6, 11, abril 1995.

«Community and Contracts: Tensions and Dilemmas in the Voluntary Sector Response to HIV and AIDS» (con Peter Aggleton et al.), *Policy Studies*, vol. 17, 2, 1996.

«Community Responses to HIV and AIDS: The De-gayng and Re-gayng of AIDS» (con Peter Aggleton et al.), *Sexual Cultures: Communities, Values and Intimacy*, Jeffrey Weeks y Janet Holland (dir.), Londres, Macmillan, 1996.

«The Construction of Homosexuality», *Queer Theory / Sociology*, Steven Seidman (dir.), Oxford, Blackwell Publishing, 1996.

«The Idea of a Sexual Community», *Soundings: A Journal of Politics and Culture*, 2, primavera 1996.

«Telling Stories about Men», *The Sociological Review*, vol. 44, 4, noviembre 1996.

«The Delicate Webs of Subversion, Community, Friendship and Love», *Eight Technologies of Otherness*, Sue Golding (dir.), Londres, Nueva York, Routledge, 1997.

«Sexual Values Revisited», *New Sexual Agendas*, Lynne Segal (dir.), Londres, Macmillan, 1997.

«La construcción cultural de las sexualidades», «La construcción de las identidades genéricas y sexuales» y «Los valores sexuales en los tiempos del sida», *Sexualidades en México : algunas aproximaciones desde la perspectiva de las ciencias sociales*, Ivonne Szasz y Susana Lerner (dir.), Ciudad de México, El Colegio de México, 1998.

«The 'Homosexual Role' after 30 Years: An Appreciation of the Work of Mary McIntosh», *Sexualities*, vol. 1, 2, mayo 1998, después en *Sexualities: Critical Assessments, II. Some Elements for an Account of the Social Organization of Sexualities*, Ken Plummer (dir.), Londres, Routledge, 2001.

«Homosexuality», *Microsoft Encarta 98 Encyclopedia*, Barbara Burg y Amy Kautzman (dir.), Redmond, Microsoft, CD-Rom, 1998.

«The Sexual Citizen», *Theory, Culture and Society*, vol. 15, 3-4, 1998.

«'That's Like my Life': Researching Stories of Non-heterosexual Relationships» (con Brian Heaphy y Catherine Donovan), *Sexualities*, vol. 1, 4, 1998.

«Citizenship and Same Sex Relationships» (con Catherine Donovan y Brian Heaphy), *Journal of Social Policy*, vol. 29, 4, 1999.

«Everyday Experiments: Narratives of Non-heterosexual Relationships» (con Catherine Donovan y Brian Heaphy), *The New Family?*, Elizabeth Silva y Carol Smart (dir.), Londres, Sage, 1999.

«Families of Choice: Autonomy and Mutuality in Non-heterosexual Relationships» (con Catherine Donovan y Brian Heaphy), *Changing Britain: Families and Households in the 1990s*, Susan McRae (dir.), Oxford, Oxford University Press, 1999.

«Living with Uncertainty», *The Blackwell Reader in Contemporary Social Theory*, Anthony Elliott (dir.), Oxford, Blackwell Publishing, 1999.

«Myths and Fictions in Modern Sexualities», *A Dangerous Knowing: Sexuality, Pedagogy and Popular Culture*, Debbie Epstein y James T. Sear (dir.), Londres, Sage, 1999.

«Narratives of Care, Love and Commitment: AIDS / HIV and Nonheterosexual Family Formations» (con Catherine Donovan y Brian Heaphy), *Families and Communities Responding to AIDS*, Peter Aggleton, Graham Hart y Peter Davies (dir.), Londres, UCL Press, 1999.

«Partners by Choice: Equality, Power and Commitment in Nonheterosexual Relationships» (con Catherine Donovan y Brian Heaphy), *The Sociology of the Family: A Reader*, Graham Allan (dir.), Oxford, Blackwell Publishing, 1999.

«Partnership Rites: Commitment and Ritual in Non-heterosexual Relationships» y «Sex, Money and the Kitchen Sink: Power in Same Sex Couple Relationships» (con Catherine Donovan y Brian Heaphy), *Relating Intimacies: Power and Resistance*, Julie Seymour y Paul Bagguley (dir.), Londres, Macmillan, 1999.

«Sexuality at the Millennium», *Diálogo*, UNESCO, 1999.

«Supporting Families», *Political Quarterly*, vol. 70, 2, abril/junio 1999.

«The Challenge of Lesbian and Gay Studies», *Lesbian and Gay Studies: An Introductory, Interdisciplinary Approach*, Jeffrey Weeks et al. (dir.), Londres, Sage, 2000.

«The Invention of Sexuality», *Sexualities: Critical Assessments, II. Some Elements for an Account of the Social Organization of Sexualities*, Ken Plummer (dir.), Londres, Routledge, 2001.

«Live and Let Love? Reflections on the Unfinished Sexual Revolution of our Times», *Risk and Citizenship: Key Issues in Welfare*, Rosalind Edwards y Judith Glover (dir.), Londres, Routledge, 2001.

«Review Symposium: Krafft-Ebing, a Hundred Years on» (con John Bancroft), *Sexualities*, vol. 4, 4, 2001.

«The Sexual Citizen», *Sexualities: Critical Assessments, III. Difference and the Diversity of Sexualities*, Ken Plummer (dir.), Londres, Routledge, 2001.

«Sexual Orientation: Historical and Social Construction», *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*, Neil J. Smelser y Paul B. Baites (dir.), Oxford, Pergamon Press, 2001.

«What Do We Mean when We Talk about the Body and Sexuality?», *Sociology: Introductory Readings*, Anthony Giddens (dir.), Londres, Polity Press, 2001.

«Elective Families: Lesbian and Gay Life Experiments», *Analysing Families: Morality and Rationality in Policy and Practice*, Alan Carling, Simon Duncan y Rosalind Edwards (dir.), Londres, Routledge, 2002.

«Heroes caídos? Todo sobre los hombres / Herois caiguts? Tot sobre els homes / Fallen Heroes: All about Men», *Herois caisos: masculinidad y representación*,

Jose Miguel G. Cortes (dir.), Castellón de la Plana, Espai d'art contemporani de Castelló, 2002.

«The Invention of Sexuality», *Sexual Lives: A Reader in the Theories and Realities of Human Sexualities*, Robert Heasley y Betsy Crane (dir.), Nueva York, McGraw-Hill, 2002.

«Families, Intimacy and Social Capital» (con Janet Holland y Val Gillies), *Social Policy and Society*, vol. 2, 4, octubre 2003.

«A Different Affair? Openness and Non-monogamy in Same-sex Relationships» (con Brian Heaphy y Catherine Donovan), *The State of Affairs: Explorations in Infidelity and Commitment*, Jean Duncombe et al. (dir.), Mahwah, Londres, Lawrence Erlbaum, 2004.

«(Henry) Havelock Ellis (1859-1939)» y «Wolfenden, John Frederick, Baron Wolfenden (1906-1985)», *Oxford Dictionary of National Biography*, Lawrence Goldman (dir.), Oxford, Oxford University Press, 2004, en línea: [www.oxforddnb.com/view/article](http://www.oxforddnb.com/view/article) (abril 2014).

«Homosexualität und Heterosexualität sind doch Fictionem...» (entrevista de Gunter Schmidt), *Zeitschrift für Sexualforschung*, 17, 2004.

«Labour's Love Lost? The Legacies of Moral Conservatism and Sex Reform», *Blairism and the War of Persuasion: Labour's Passive Revolution*, Richard Johnson y Deborah Lynn Steinberg (dir.), Londres, Laurence & Wishart, 2004.

«The Lesbian and Gay Family» (con Catherine Donovan y Brian Heaphy), *The Blackwell Companion to the Sociology of Families*, Jacqueline Scott, Judith Treas y Martin Richards (dir.), Oxford, Blackwell Publishing, 2004.

«The Rights and Wrongs of Sexuality», *Sexuality Repositioned: Diversity and the Law*, Belinda Brooks-Gordon et al. (dir.), Oxford, Portland, Hart Publishing, 2004.

«Same-sex Intimacies. Gleichgeschlechtliche Beziehungen am Beginn des 21. Jahrhunderts», *Geschlecht zwischen Spiel und Zwang*, Hertha Richter-Appelt y Andreas Hill (dir.), Giessen, Psychosozial Verlag, 2004.

«Same-sex Partnerships», *Feminism and Psychology*, vol. 14, 1, febrero 2004.

«Fallen Heroes? All about Men», *Irish Journal of Sociology*, vol. 14, 2, diciembre 2005.

«Fetish», «Gay and Lesbian», «Pornography» y «Sexuality», *New Keywords: A Revised Vocabulary of Culture and Society*, Tony Bennett, Lawrence Grossberg y Meaghan Morris (dir.), Malden, Oxford, Sydney, Blackwell Publishing, 2005.

«Remembering Foucault», *Journal of the History of Sexuality*, vol. 14, 1-2, enero-abril 2005.

«Sexuality: An Overview», *New Dictionary of the History of Ideas*, Maryanne Cline Horowitz (dir.), Detroit, Londres, Charles Scribner's Sons & Thomson Gale, 2005.

«Vriendschapsethiek en gelijke kansen in de levensloop : het geval van niet-heteroseksuele 'families of choice'», *Jaarboek 3. Het Leven Zoals Het Zou Kunnen Zijn: (on)gelijke Kansen in de Levensloop*, Jozefien Godemont et al. (dir.), Hasselt, Steunpunt Gelijkekansenbeleid, 2005.

«The Social Construction of Sexuality», *Introducing the New Sexuality Studies: Original Essays and Interviews*, Steven Seidman, Nancy Fischer y Chet Meeks (dir.), Londres, Routledge, 2006.

«Tamsin Elizabeth Wilton», *Sexualities*, vol. 9, 3, 2006.

«Havelock Ellis», *Blackwell Encyclopaedia of Sociology*, vol. 3, George Ritzer (dir.), Nueva York, Blackwell Publishing, 2007.

«Wolfenden and Beyond: The Remaking of Homosexual History», *History and Policy*, 2007, en línea: [www.historyandpolicy.org/archive/policy-paper-51.html](http://www.historyandpolicy.org/archive/policy-paper-51.html) (abril 2014).

«Discorsi, desiderio e devianza sessuale. Alcuni problemi nella storia dell'omosessualità», *Omosapiens 3: per una sociología dell'omosessualità*, Luca Trappolin (dir.), Roma, Carocci editore, 2008.

«Le partenariat civil, un compromis très british», *Mariages et homosexualités dans le monde*, Virginia Descoutures et al. (dir.), París, Éditions Autrement, 2008.

«Regulation, Resistance, Recognition: Commentary», *Sexualities*, vol. 11, 6, 2008.

«The Remaking of Erotic and Intimate Life», *Pa Kant Med Historien. Studier I kon, videnskab og lidenskab tillegnet Bente Rosenbeck pa hendes 60-arsdag*, Karin Lutzen y Annette K. Nielson (dir.), Copenhagen, Museum Tusulanums Forlag, 2008, después en *Politica y Sociedad*, vol. 46, 1, 2009.

«Rewriting Sexuality and History», *Researching Families and Communities: Social and Generational Change*, Rosalind Edwards (dir.), Londres, Routledge, 2008.

«Traps We Set Ourselves», *Sexualities*, vol. 11, 1-2, 2008.

«A Long Journey: An Interview with Jeffrey Weeks» (entrevista de Jackie Jones), *Equal Opportunities International*, vol. 28, 3, 2009.

«An ‘Untenable Illusion’? The Problematic Marriage of Freud and Marx», *Sitegeist: A Journal of Psychoanalysis and Philosophy*, 3, otoño 2009.

«Why Families Matter», *Family Matters: Supporting Families to Prevent Violence against Gay and Lesbian Youth*, Chiara Bertone y Marina Franchi (dir.), Harvard, Families Matter Project, 2009.

«Allan Bérubé (1946-2007)», *History Workshop Journal*, 69, primavera 2010.

«The Importance of Being Historical: Understanding the Making of Sexualities», *Routledge Handbook of Sexuality, Health and Rights*, Peter Aggleton y Richard Parker (dir.), Londres, Routledge, 2010.

«Making the Human Gesture: History, Sexuality and Social Justice», *History Workshop Journal*, 70, otoño 2010.

«Seksuele deugden en alledaagse experimenten: het belang van ‘gewoon te zijn’», *Ethiek & Maatschappij*, vol. 13, 1, abril 2010.

«A Very British Compromise? Civil Partnerships, Liberalism by Stealth and the Fallacies of Neo-liberalism», *Gender, Sexualities and Law*, Jackie Jones et al. (dir.), Londres, Routledge, 2011.

«Sexual Identity», *Work in Progress: 55 Terms for Progress*, Fundación IDEA (dir.), Madrid, Fundación IDEA, 2011.

«What’s History Got to Do with It? Researching Sexual Histories», *Understanding Social Research: Thinking Creatively about Method*, Jennifer Mason y Angela Dale (dir.), Londres, Sage, 2011.

«Liberalismo furtivo: la legalización de uniones civiles de personas del mismo sexo en Bretaña», *De Signis*, 19, 2012.

«Queer(y)ing the ‘Modern Homosexual’», *Journal of British Studies*, vol. 51, 3, julio 2012.

«Reflections on the New Frontiers in Sexualities Research», *Understanding Global Sexualities: New Frontiers*, Peter Aggleton et al. (dir.), Londres, Routledge, 2012.

«LGBT Politics», *Gender: Key Concepts*, Mary Evans y Carolyn H. Williams (dir.), Londres, Routledge, 2013.

«Mary McIntosh 1936-2013», *Sexualities*, vol. 16, 5-6, septiembre 2013.

«On First Reading Dennis Altman», *After Homosexual: The Legacies of Gay Liberation*, Carolyn D'Cruz y Mark Pendleton (dir.), Crawley, University of Western Australia Publishing, 2013.

«Pleasure and Duty», *Contemporary European History*, vol. 22, 2, «Forum: Dagmar Herzog's *Sexuality in Europe*», mayo 2013.

«Sexual Justice in Global Context», *Byen og Blikkets Lyst: Festschrift til Henning Bech*, Marie Bruvik Heinskou y Morten Emmerik Wøldike (dir.), Copenhague, Seksualiteter, Skriftraekke fra Center for Seksualitetsforskning, 2014.

Otros artículos más cortos y reseñas han sido publicados, entre otras, en las siguientes revistas: *British Journal of Sociology*, *Bulletin of the Society for the Study of Labour History*, *Contemporary Politics*, *The Guardian*, *History Today*, *History Workshop Journal*, *Marxism Today*, *Medical History*, *Nature*, *New Internationalist*, *New Society*, *New Statesman and Society*, *Sociological Review*, *Sociology*, *Times Higher Education Supplement*, *Victorian Studies*.

**Rommel Mendès-Leite** era antropólogo, profesor titular en la Université Lumière-Lyon 2, especialista de los estudios sobre las sexualidades y el sida. Falleció en enero de 2016. Es el autor de numerosas obras sobre la homosexualidad y fue uno de los fundadores de los estudios LGBT en Francia a partir de los finales de los años 1980. Una recopilación de sus textos, reunidos bajo el título *Des mots, des pratiques et des risques : études sur le genre, les sexualités et le sida* acaba de ser publicada en la editorial Presses Universitaires de Lyon.